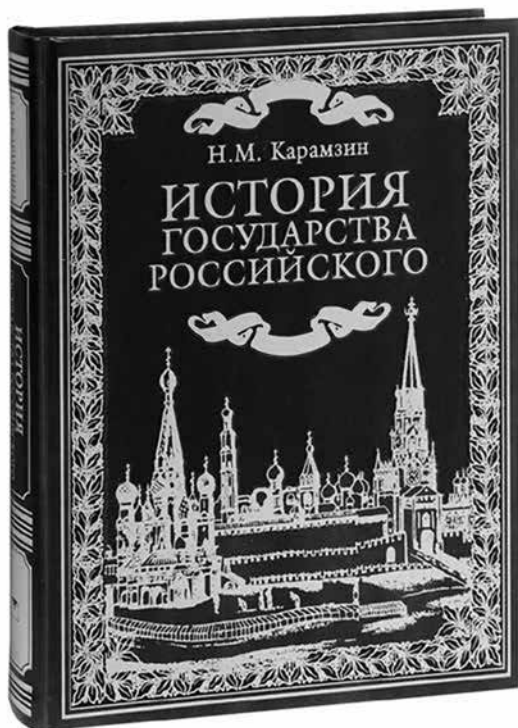




*Историограф Н.М. Карамзин. Гравюра с картины
Н.И. Уткина. 1818—1819 гг.*

лай Михайлович Карамзин, по его сочинениям, письмам и отзывам современников. Материалы для биографии, с примечаниями и объяснения-



Книга «История государства Российского»

ми М. Погодина. М. 1866. Т. 2. С. 58). Екатерина Павловна была в восторге от ума и таланта историографа. Желая видеть его постоянно при своем дворе, она даже предложила ему должность Тверского губернатора, на что Карамзин якобы ответил, что он не готовил себя к этой должности и потому будет и плохим губернатором, и плохим историком (там же. С. 61). Она выдвигала также его кандидатуру на пост министра народного просвещения, но эта идея не получила поддержки у Сперанского и осталась неосуществленной.

В дальнейшем под руководством Карамзина Екатерина Павловна занималась литературными переводами и русской историей.

Великая княгиня живо интересовалась внутренней русской политикой, разделяла консервативно-патриотические взгляды Карамзина на государственное устройство и была в оппозиции к графу М.М. Сперанскому и его либеральным реформам. В известном споре Сперанского и Карамзина о том, что важнее — хорошие, тщательно разработанные законы, при которых не так уж важно, плохи или хороши чиновники, или хорошие, высоконравственные чиновники, при которых не так уж важно, плохи или хороши законы, — Екатерина Павловна была на стороне Карамзина, отстаивавшего вторую точку зрения и убедившегося в своей правоте на примере деятельности принца Георга. Екатерина Павловна, озабоченная положением в стране, попросила Карамзина высказать свои мысли по поводу состояния дел в России и о мерах, предпринимавшихся тогда правительством. Мнение такого умного человека, как Карамзин, могло, как считала великая княгиня, помочь ее брату-императору лучше понять патриотически настроенную часть общества. Под ее влиянием Карамзин написал свою знаменитую «Записку о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношении». Эпиграф к ней «Несть лести в языке моем» подчеркивал искренность высказываемых историком мыслей и доводов. В этом труде Карамзин, излагая свои